



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

А.И. Бастрыкин,

Председатель Следственного комитета Российской Федерации,
Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук,
профессор, генерал юстиции Российской Федерации

ЧЛЕНЫ КОЛЛЕГИИ

А.В. Федоров,

заместитель Председателя
Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических
наук, профессор,
генерал-полковник,
Заслуженный юрист
Российской Федерации

А.А. Бессонов,

и.о. ректора
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
доктор юридических
наук, доцент, полковник
юстиции

О.Ю. Антонов,

декан факультета
подготовки криминалистов
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
доктор юридических наук,
доцент

Ю.М. Антонян,

доктор юридических наук,
профессор,
Заслуженный деятель
науки РФ

В.В. Бычков,

декан факультета
повышения квалификации
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент

И.В. Groшев,

заместитель директора
по научной работе НИИ
образования и науки, доктор
психологических наук,
доктор экономических наук,
профессор, Заслуженный
деятель науки РФ

И.А. Калинин,

начальник Московского
университета МВД России
им. В.Я. Кикотя,
генерал-лейтенант полиции,
кандидат педагогических
наук

В.Н. Карагодин,

заведующий кафедрой
криминалистики
Екатеринбургского филиала
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
Заслуженный юрист
Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор, Почетный
сотрудник Следственного
комитета Российской Федерации

А.А. Крымов,

начальник Университета
ФСИН России (г. Санкт-
Петербург), доктор
юридических наук,
профессор, генерал-майор
внутренней службы

В.М. Крук,

доктор психологических
наук, профессор

С.Я. Лебедев,

заведующий кафедрой
уголовного права
и адвокатуры Российского
государственного университета
имени А.Н. Косыгина,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист Российской
Федерации

Е.Л. Логинов,

заместитель генерального
директора Института
экономических стратегий,
доктор экономических наук,
дважды лауреат премии
Правительства Российской
Федерации в области науки
и техники

В.Б. Мантусов,

начальник Российской
таможенной академии,
доктор экономических наук,
профессор

И.М. Мацкевич,
главный ученый секретарь
ВАК при Министерстве
образования и науки РФ
по праву, доктор юридических
наук, профессор

Г.Б. Мирзоев,
ректор Российской академии
адвокатуры и нотариата,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный
юрист Российской Федерации

С.Ф. Мурашко,
профессор кафедры русского
и иностранных языков
факультета подготовки
следователей Московской
академии Следственного
комитета Российской Федера-
ции, Почетный работник
высшего профессионального
образования Российской
Федерации, кандидат
психологических наук, доцент

В.С. Осипов,
заведующий кафедрой
управления человеческими
ресурсами Российского
экономического университета
им. Г.В. Плеханова,
доктор экономических наук,
PhD (Brit.), доцент

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-
издательского и информационно-
библиотечного отдела
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент

С.Г. Симагина,
и. о. заведующего кафедрой
прикладной информатики
Поволжского государственного
университета телекоммуникаций
и информатики, доктор
экономических наук, профессор

А.В. Симоненко,
начальник Краснодарского
университета МВД России,
доктор юридических наук,
профессор, генерал-лейтенант
полиции

Б.А. Спасенников,
главный научный сотрудник
НИИ ФСИН России, доктор
юридических наук, доктор
медицинских наук, профессор

А.Е. Суглобов,
профессор Департамента
учета, анализа и аудита
Финансового университета
при Правительстве Российской
Федерации, доктор экономи-
ческих наук, профессор

С.Н. Федотов,
доктор психологических наук,
профессор

В.Л. Цветков,
начальник кафедры
юридической психологии
Московского университета
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя, доктор
психологических наук,
профессор

Ю.А. Цыпкин,
председатель Учебно-
методического центра
«Профессиональный
учебник», доктор
экономических наук,
профессор

Н.Д. Эриашвили,
главный редактор
Объединенной редакции,
кандидат исторических наук,
кандидат юридических наук,
доктор экономических наук,
профессор, лауреат премии
Правительства Российской
Федерации в области науки
и техники

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 25,75
Печать офсетная

Подписано в печать: 21.03.2022

Отпечатано типографии ООО «Буки Веди»,
г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный
округ Обручевский, ул. Профсоюзная,
д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

В.И. ДОЛИНКО. Уголовно-правовое противодействие нарушениям в сфере муниципальных или государственных закупок товаров, услуг и работ 69

Уголовный процесс

О.Н. ПАВЛЮКОВА. Наложение ареста на имущество третьих лиц по делам о налоговых преступлениях 76

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

В.Ф. ВАСЮКОВ, А.К. ШЕМЕТОВ. Возможности использования искусственного интеллекта в раскрытии преступлений 82

М.А. ИВАЩЕНКО. Организационные основы расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет 88

О.Г. ПИМАКОВА, В.Р. ВОЛКОВА. Криминологическая характеристика серийных убийств 96

С.В. ХАРЧЕНКО. Некоторые особенности раскрытия и расследования неочевидных преступлений 104

Административное право; административный процесс

Н.А. МАРКОВА, А.В. СОЛОДОВНИКОВА. К вопросу об административно-правовых средствах противодействия противоправному поведению террористической направленности 112

Экономические науки

Г.Я. ОСТАЕВ, О.О. ЗЛОБИНА, Б.Н. ХОСИЕВ. Судебная экономическая экспертиза: финансовый анализ имущества и имущественных прав должника 119

В.А. ПЕРОВ, А.А. ШИБАНОВА. Экономическая эффективность контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд 133

С.Г. СИМАГИНА. Основные направления развития концепции управления в условиях цифровой трансформации 140

Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1. С. 82—87.
Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2022, no. 1, pp. 82-87.

УДК 343.982:004.8
doi: 10.54217/2588-0136.2022.31.1.011

NIION: 2015-0065-01/22-011
MOSURED: 77/27-010-2022-01-210

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Возможности использования искусственного интеллекта в раскрытии преступлений

Виталий Федорович Васюков^{1, 2}, Алексей Константинович Шеметов³

¹ Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, Орел, Россия, vvf0109@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0743-5616>

² МГИМО Университет МИД России, Москва, Россия

³ Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия, shemetov_alexey@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7519-4733>

Аннотация. В настоящее время все большее внимание уделяется возможности использования информационных технологий в различных сферах человеческой жизни. Повсеместное внедрение программных алгоритмов решения отдельных задач сокращает число рабочих мест, давая дорогу искусственному интеллекту.

Все чаще в научно-методических публикациях поднимаются вопросы использования нейронных сетей в раскрытии и расследовании преступлений. Все это позволило задуматься над необходимостью и направлениями использования «цифрового разума» на благо обществу в сфере правоохранительной деятельности.

Однако, как и любое другое новшество, использование искусственного интеллекта на базе нейронных сетей наталкивается не только на проблемы подготовки кадров к работе с ним, но и необходимость решения ряда организационных вопросов. Среди них могут быть отмечены трудности доступа к большим массивам данных, подвергающихся анализу «искусственным разумом»; составление перечня субъектов, имеющих доступ не только к самим исходным сведениям, но и результатам их обобщения; процессуальное закрепление полномочий отдельных лиц на легализацию выводов в рамках уголовного судопроизводства.

Указанные проблемы вряд ли могут быть рассмотрены в пределах ограниченного объема исследования, требуют серьезного внимания не только со стороны научного сообщества, но и правоприменителей и нормотворцев. Авторы попытались поднять основные вопросы использования искусственного интеллекта в раскрытии преступлений, определить основные направления применения современных цифровых технологий в уголовном производстве.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейронные сети, раскрытие и расследование преступлений, следователь, банк данных

Вклад авторов: Васюков В.Ф. — концепция исследования, сбор и обработка материалов; Шеметов А.К. — сбор и обработка материалов, анализ полученных данных, написание текста.

Для цитирования: Васюков В.Ф., Шеметов А.К. Возможности использования искусственного интеллекта в раскрытии преступлений // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1. С. 82—87. <https://doi.org/10.54217/2588-0136.2022.31.1.011>.

Possibilities of using artificial intelligence in solving crimes

Vitaly F. Vasyukov^{1, 2}, Alexey K. Shemetov³

¹ Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia, Orel, Russia, vvf0109@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0743-5616>

² MGIMO University, Moscow, Russia

³ Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia, shemetov_alexey@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7519-4733>

Abstract. Currently, more and more attention is being paid to the possibility of using information technologies in various spheres of human life. The widespread introduction of software algorithms for solving individual problems reduces the number of jobs, giving way to artificial intelligence.

Increasingly, scientific and methodological publications raise questions about the use of neural networks in the detection and investigation of crimes. All this allowed us to think about the need and directions for using the “digital mind” for the benefit of society in the field of law enforcement.

However, like any other innovation, the use of artificial intelligence based on neural networks encounters not only the problems of training personnel to work with it, but also the need to solve a number of organizational issues. Among them, the authors note the difficulties of accessing large amounts of data being analyzed by "artificial intelligence"; compiling a list of subjects who have access not only to the source data itself, but also to the results of their generalization; procedural consolidation of the powers of individuals to legalize conclusions in criminal proceedings.

This article can hardly consider these problems; they require serious attention not only from the scientific community, but also law enforcement and lawmakers. The authors try to raise the main issues of the use of artificial intelligence in the detection of crimes, to determine the main directions of the use of modern digital technologies in criminal proceedings.

Keywords: artificial intelligence, neural networks, crime detection and investigation, investigator, data bank

Contribution of the authors: Vasyukov V.F. — research concept, collection and processing of materials; Shemetov A.K. — collection and processing of materials, data analysis, text writing.

For citation: Vasyukov, V.F. & Shemetov, A.K. (2022) Possibilities of using artificial intelligence in solving crimes. *Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation*, no. 1, pp. 82-87. (In Russ.). <https://doi.org/10.54217/2588-0136.2022.31.1.011>.

Введение. Наша жизнь немыслима без современных информационных технологий, которые в последнее время развиваются все более стремительно. Все большее количество сфер человеческой жизни обрабатывается машинным интеллектом, а результаты анализа используются в различных целях. Так, наибольшее распространение получили указанные приемы в маркетинге и создании рекламной продукции, продвижении отдельных видов товаров и услуг в сети Интернет. Все чаще современные технологии подобного рода применяются в коммерческих интересах различных компаний и корпораций.

Способствует этому размещение значительных объемов сведений о гражданах, порой персональных данных и иной конфиденциальной информации на просторах информационно-коммуникационных сетей. Огромные массивы информации о каждом из нас содержатся в различных базах, ежесекундно обрабатываются, предоставляя не только запрошенную нами, но и потенциально интересную нам информацию.

Компьютерные системы, способные анализировать и находить требуемые сведения, начинают вытеснять традиционных работников той или иной сферы, имея в собственном арсенале не только большой объем хранимой информации и четкие алгоритмы работы с ней, но и владея возможностью совершенствоваться, менять алгоритм, подстраиваясь под реалии жизни.

Все это подталкивает к более глубокому использованию искусственного интеллекта и нейронных технологий в различных сферах жизни, в том числе и в работе правоохранительных органов.

В настоящее время известны достаточно редкие попытки отдельных субъектов расследования обращаться к массивам данных об отдельных лицах и группах граждан, использовать в

поисковых целях социальные сети, чаты и мессенджеры. Думается, что в современном мире есть возможность более широкого применения информационных технологий в целях обеспечения безопасности общества, расследования преступлений, пресечения готовящихся преступных актов.

Если еще несколько лет назад достаточно было использовать накопленные той или иной информационной базой данные в пассивном режиме, в виде поиска хранящейся там нужной информации, то на сегодняшнем этапе есть возможность анализа имеющихся сведений, их обобщения, поиска в них с учетом вариативности. Именно для этого может быть использован искусственный интеллект.

Основная часть. В пользу указанного варианта говорит не только скорость обработки данных, но и его экономическая эффективность, объем обрабатываемой информации, при грамотном обращении отсутствие ошибок, иногда допускаемых человеком.

В рамках одной из позиций, высказанных в научной литературе, искусственный интеллект понимается как исключительно цифровое устройство, способное, подобно человеку, думать и размышлять в прямом смысле (машинное мышление ассоциируется с мышлением человеком)¹; как определенный заранее заданный алгоритм действий, обычно приписываемых человеческому мышлению (принятие определенных решений, решение конкретных задач, самообучение)².

¹ Haugeland J. *Artificial intelligence: the very idea*. Cambridge: MIT Press, 1981. 287 p.

² Bellman R. *An introduction to artificial intelligence: can computers think?* San Francisco: Boyd and Fraser Publ. Co, 1978. P. 3—5.

Согласно другим авторам, системы искусственного интеллекта должны «выполнять функции, требующие интеллектуальности при выполнении таковых людьми»³, «совершать то, в чем люди их пока превосходят»⁴. Интеллектуальность в данном случае должна рассматриваться как разность подходов к решению задачи в зависимости от конкретной ситуации, в которой эта задача ставится. Другими словами, это вариативность поиска решений. Обе указанные точки зрения на сущность искусственного интеллекта опираются на так называемую трансляционную (традиционную) теорию, согласно которой компьютерная техника не только способна, но и в рамках разумного развития общества должна накапливать опыт человечества и решать познавательные задачи.

Некоторые авторы выбирают иной подход к определению искусственного интеллекта, наделяя его умением «воспроизводить умственные способности с помощью вычислительных моделей»⁵. В рамках еще одной позиции искусственный интеллект представляется как проектируемый интеллектуальный артефакт⁶ — созданный человеком, но не целиком зависящий от него объект.

На наш взгляд, искусственный интеллект представляет собой совокупность различных инструментов, используемых в информационно-коммуникационной сфере. В него помимо нейронных сетей включаются так называемые большие данные и машинное обучение, позволяя не только обращаться с информацией, но и совершенствовать подходы к ее изучению.

Нейронные сети — упорядоченные и взаимодействующие друг с другом процессы, работающие над выполнением единой задачи, поставленной перед ними. Нейросети, подобно человеческому мозгу, способны оценивать результат, полученный ими, исправлять ошибки, учитывать прошлый опыт выполнения определенной задачи.

Искусственный интеллект на основе нейросетей захватывает все больше пространства в сфере продаж, предложений пользователю различного контента в сети. На основе индивиду-

альных запросов в сети формируются определенные представления о потребностях пользователя. Далее ему предлагается способная заинтересовать его контекстная реклама, ориентированная персонально под его нужды.

К отсутствию активного использования искусственного интеллекта в практике работы правоохранительных органов отчасти приводит форма взаимодействия человека с нейросетями. Редкие упоминания в научно-публицистических источниках о практике использования нейронных сетей обычно сводятся к попыткам прогностической деятельности в отношении тех или иных лиц⁷.

Инструменты подобного рода, используемые нашими иностранными коллегами, позволяют, по их мнению, спрогнозировать рецидив преступлений, определить возможных жертв преступника и т. п.⁸ На наш взгляд, это ничем не отличает указанный инструмент от обычной базы данных с автоматическим лишь заключением по результатам анализа содержащихся в ней сведений. Конечным же исследователем в любом случае выступает человек, анализирующий подобранную информацию.

Гораздо больший интерес вызывают практические аспекты использования искусственного интеллекта на основе нейронных сетей в раскрытии и расследовании преступлений⁹.

Алгоритмы искусственного интеллекта способны обнаружить мельчайшие связи между отдельными событиями, явлениями, при наличии достаточных данных выдвинуть предположение о необходимости проверки версии о серийном характере нескольких преступных актов и проверить его по совпадающим доказательствам. Системы искусственного интеллекта способны к анализу больших массивов данных, с разным уровнем сложности исследуемого материала¹⁰.

⁷ Levendowski A. How copyright law can fix artificial intelligence's implicit bias problem. *Washington Law Review*. 2018. Vol. 93, no. 2. P. 579—630.

⁸ Гордеев А.Ю. Перспективы развития и использования искусственного интеллекта и нейросетей для противодействия преступности в России (на основе зарубежного опыта) // Научный портал МВД России. 2021. № 1 (53). С. 124.

⁹ См.: Бессонов А.А. Искусственный интеллект и тематическая статистика в криминалистическом изучении преступлений: монография. Москва: Проспект, 2021. 816 с.

¹⁰ Бычков В.В. Искусственный интеллект: государственная политика и векторы применения // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. 2020. № 4. С. 45—50.

³ Kurzweil R. *The age of intelligent machines*. Cambridge: MIT Press, 1990. 580 p.

⁴ Rich E., Knight K. *Artificial intelligence*. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1991. 640 p.

⁵ Charniak E., McDermott D. *Introduction to artificial intelligence*. Boston: Addison-Wesley, 1985. 701 p.

⁶ Nilsson N.J. *Artificial intelligence: a new synthesis*. San Mateo: Morgan Kaufmann, 1998. 513 p.

Использование подобных технологий требует не только программного обеспечения работы самой системы, но и правильного градиентного подбора информации в базах, с которыми будет работать искусственный мозг. В настоящий момент имеющиеся в разных подразделениях и ведомствах учеты лиц и объектов достаточно разобщены, находятся в ведомстве разных структур, имеют отличный друг от друга доступ. Все это приводит к тому, что конкретный интерес следователя, в чьем производстве находится уголовное дело, наталкивается на отсутствие не то что понимания объемов указанных сведений, хранящихся в том или ином ведомстве, но и данных об адресате запроса. Это лишний раз делает актуальным предложение о приведении системы автоматических банков данных к структурированному виду, унификации доступа к ним при наличии прав¹¹.

Например, значительную помощь в поиске неустановленного лица, совершившего преступление, могут оказать данные, содержащиеся в учетах, подведомственных Министерству здравоохранения Российской Федерации. Однако на практике следователь даже не знает, какие сведения, в каком объеме и кто именно в числе структурных подразделений Минздрава или его региональных подразделений хранит и обобщает.

Еще одним нюансом баз подобного рода является их ограниченный с точки зрения учитываемых охват. Если остановиться на учетах, хранение которых осуществляется Информационным центром МВД или экспертными подразделениями того же ведомства, то в поле проверки окажутся лица, тем или иным образом уже попадавшие во внимание правоохранительных органов. Несмотря на значительное число субъектов такого типа, часть лиц, действительно причастных к расследуемому событию, может и не иметь опыта противоправной деятельности. Особую актуальность это имеет при поиске субъектов серийных убийств, порой отягченных насильственными посягательствами иного плана. Как показывает практика, значительная часть таких преступников никогда не попадали в поле зрения правоохранительных органов и ведут внешне законопослушный образ жизни.

Кроме того, информация, хранящаяся в архивах подобных банков данных, по сути своей

сводится к единственному поисковому признаку, имея в распоряжении который мы лишь устанавливаем его носителя. Думается, что более эффективной будет работа с совокупностью качеств, которыми обладает искомое лицо.

На территории нашей страны есть огромное количество сведений о тех или иных лицах, предметах и объектах, которые могут быть использованы для раскрытия и расследования преступлений, но доступ к ним затруднен, а следователь порой даже не знает, в какой орган может за этими данными обратиться.

Помимо программного обеспечения, оболочек, алгоритмов искусственного интеллекта требуется и собранная в полном объеме, структурированная, упорядоченная информация, которая ляжет в основу поисковых банков данных.

Сказанное — это лишь малая часть айсберга возможностей анализа информации, которую может обрабатывать нейронная сеть, стоящая на страже общественной безопасности.

Огромный массив данных, притом порой открытых, хранится в социальных сетях и просто на просторах сети Интернет. Использованию указанных сведений в контексте раскрытия и расследования преступлений уделялось достаточное внимание в научно-методической литературе¹². К сожалению, отечественные правоохранительные органы нечасто обращаются к открытым источникам подобного рода¹³. Сказанное может касаться робких попыток использования отдельными субъектами расследования социальных сетей и иных открытых данных для поиска информации о неустановленном лице или его свойствах.

Думается, что названное направление должно стать обширным полем для экспериментов по работе искусственного интеллекта, апробации его возможностей обработки больших данных, хранящихся в социальных медиа.

Например, интерес неизвестного субъекта убийства к определенному типу оружия может проявиться в его активном использовании ин-

¹¹ Бахтеев Д.В. Искусственный интеллект в криминалистике: состояние и перспективы использования // Российское право. Образование, практика, наука. 2018. № 2. С. 43—49.

¹² Карагодин В.Н., Шеметов А.К. Собрание в социальных сетях информации о личности неустановленного субъекта преступления // Российский следователь. 2021. № 4. С. 30—32.

¹³ Волынский А.Ф., Прорвич В.А. Актуальные проблемы создания инструментария компьютерной криминалистики по преступлениям в сфере цифровой экономики и финансов // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика: сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции (16 декабря 2020 г.). Рязань, 2021. С. 67—74.

тернет-площадок, где оно обсуждается, анализируются принципы работы, направления совершенствования механизма использования и т. д.

В социальных сетях — объектах исследования могут быть обнаружены попытки установления субъектом связи с потенциальной жертвой, неудачные попытки сделать это, следы подготовительной деятельности, подыскания средств реализации, последующего обсуждения последствий преступного поведения, интереса к судьбе потерпевшего и подобное.

Значительную роль в анализе и обобщении подобных сведений может сыграть использование искусственного интеллекта на базе нейронных сетей, способных не только работать с огромным массивом данных, но и совершенствовать методы их обобщения и анализа.

Заключение. В настоящей статье нет возможности выразить конкретные предложения об использовании искусственного интеллекта в рамках раскрытия и расследования преступлений. Авторы лишь постарались сделать попытку определить возможные направления взаимодействия субъектов расследования с машинным разумом, некоторые трудности, которые могут возникнуть на указанном пути. Применение искусственного интеллекта в досудебном производстве по уголовному делу требует комплексного подхода к выработке концепции и формы его применения, способов проверки результатов работы цифрового разума. Это требует создания специализированных программных средств, которые имели бы широкий спектр потенциальных запросов, критериев отбора информации, а также почти неограниченный доступ к закрытым, ведомственным источникам.

Потребность указанного рода требует активного участия научного сообщества в установлении направлений работы подобных систем, определении порядка обращения к определенным массивам, решения иных организационных проблем. Однако возрастающий в последнее время интерес к использованию искусственного интеллекта и нейронных сетей в расследовании преступлений не может не внушать оптимизма.

Список литературы

1. Бахтеев Д.В. Искусственный интеллект в криминалистике: состояние и перспективы использования // Российское право. Образование, практика, наука. 2018. № 2. С. 43—49.
2. Бессонов А.А. Искусственный интеллект и математическая статистика в криминалисти-

ческом изучении преступлений: монография. Москва: Проспект, 2021. 816 с.

3. Бычков В.В. Искусственный интеллект: государственная политика и векторы применения // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4. С. 45—50.

4. Волынский А.Ф., Прорвич В.А. Актуальные проблемы создания инструментария компьютерной криминалистики по преступлениям в сфере цифровой экономики и финансов // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика: сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции (16 декабря 2020 г.). Рязань, 2021. С. 67—74.

5. Гордеев А.Ю. Перспективы развития и использования искусственного интеллекта и нейросетей для противодействия преступности в России (на основе зарубежного опыта) // Научный портал МВД России. 2021. № 1 (53). С. 123—135.

6. Карагодин В.Н., Шеметов А.К. Собираемые в социальных сетях информации о личности неустановленного субъекта преступления // Российский следователь. 2021. № 4. С. 30—32.

7. Bellman R. An introduction to artificial intelligence: can computers think? San Francisco: Boyd and Fraser Publ. Co, 1978. 146 p.

8. Charniak E., McDermott D. Introduction to artificial intelligence. Boston: Addison-Wesley, 1985. 701 p.

9. Haugeland J. Artificial intelligence: the very idea. Cambridge: MIT Press, 1981. 287 p.

10. Kurzweil R. The age of intelligent machines. Cambridge: MIT Press, 1990. 580 p.

11. Levendowski A. How copyright law can fix artificial intelligence's implicit bias problem. Washington Law Review. 2018. Vol. 93, no. 2. P. 579—630.

12. Nilsson N.J. Artificial intelligence: a new synthesis. San Mateo: Morgan Kaufmann, 1998. 513 p.

13. Rich E., Knight K. Artificial intelligence. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1991. 640 p.

References

1. Bakhteyev, D.V. (2018) *Iskusstvennyy intellekt v kriminalistike: sostojanie i perspektivy ispol'zovaniya* [Artificial intelligence in forensic science: current state and application potential]. *Rossiyskoe pravo. Obrazovanie, praktika, nauka*, no. 2, pp. 43-49. (In Russ.).
2. Bessonov, A.A. (2021) *Iskusstvennyy intellekt i matematicheskaja statistika v kriminalisticheskom*

izuchenii prestuplenij [Artificial intelligence and mathematical statistics in the criminalistic study of crimes]. Moscow, Prospekt, 816 p. (In Russ.).

3. Bychkov, V.V. (2020) *Iskusstvennyj intellekt: gosudarstvennaja politika i vektory primeneniya* [Artificial intelligence: government policy and vectors of application]. *Investigation of Crimes: Problems and Solution*, no. 4, pp. 45-50. (In Russ.).

4. Volynskij, A.F. & Prorvich, V.A. (2021) Aktual'nye problemy sozdaniya instrumentarija komp'yuternoj kriminalistiki po prestuplenijam v sfere cifrovoj jekonomiki i finansov [Actual problems of creating computer forensics tools for crimes in the field of digital economy and finance]. In: *Ugolovnyj process i kriminalistika: teorija, praktika, didaktika. Sbornik materialov 6 Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii*, 16 December 2020, Rjazan', pp. 67-74. (In Russ.).

5. Gordeev, A.Yu. (2021) Perspektivy razvitiya i ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta i nejrosetej dlja protivodejstvija prestupnosti v Rossii (na osnove zarubezhnogo opyta) [Prospects for the development and use of artificial intelligence and neural networks to counter crime

in Russia (based on foreign experience)]. *Nauchnyj portal MVD Rossii*, no. 1, pp. 123-135. (In Russ.).

6. Karagodin, V.N. & Shemetov, A.K. (2021) *Sobiranie v social'nyh setjah informacii o lichnosti neustanovlennogo sub'ekta prestuplenija* [Collection of information on the identity of an unestablished crime subject in social media]. *Rossijskij sledovatel'*, no. 4, pp. 30-32. (In Russ.).

7. Bellman, R. (1978) *An introduction to artificial intelligence: can computers think?* San Francisco, Boyd and Fraser Publ. Co, 146 p.

8. Charniak, E. & McDermott, D. (1985) *Introduction to artificial intelligence*. Boston, Addison-Wesley, 701 p.

9. Haugeland, J. (1981) *Artificial intelligence: the very idea*. Cambridge, MIT Press, 287 p.

10. Kurzweil, R. (1990) *The age of intelligent machines*. Cambridge, MIT Press, 580 p.

11. Levendowski, A. (2018) How copyright law can fix artificial intelligence's implicit bias problem. *Washington Law Review*, vol. 93, no. 2, pp. 579-630.

12. Nilsson, N.J. (1998) *Artificial intelligence: a new synthesis*. San Mateo, Morgan Kaufmann, 513 p.

13. Rich, E. & Knight, K. (1991) *Artificial intelligence*. 2nd ed. New York, McGraw-Hill, 640 p.

Информация об авторах

В.Ф. Васюков — профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО Университета МИД России, доктор юридических наук, доцент;

А.К. Шеметов — старший преподаватель кафедры криминалистики Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Information about the authors

V.F. Vasyukov — Professor of the Department of Criminalistics and Preliminary Investigation in the Police Department of the Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminology of the MGIMO University, Doctor of Law, Associate Professor;

A.K. Shemetov — Senior Lecturer of the Department of Criminalistics of the Yekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.